

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

合訂刪補大易集義粹言卷二

詳校官國子監司業臣納麟寶

通政使司副使臣莫瞻菴覆勘

總校官進士臣朱 鈐

校對官中書臣蔡 蘭

謄錄監生臣陳春熙

乾隆五十年二月二十九日奉

上諭四庫全書館進呈補刊通志堂經解一書朕閱成
德所作序文係康熙十二年計其時成德年方幼穉
何以即能淹通經術向即聞徐乾學有代成德刊刻
通志堂經解之事茲令軍機大臣詳查成德出身本
末乃知成德於康熙十一年壬子科中式舉人十二
年癸丑科中式進士年甫十六歲徐乾學係壬子科
順天鄉試副考官成德由其取中夫明珠在康熙年

間柄用有年勢燄熏灼招致一時名流如徐乾學等
互相交結植黨營私是以伊子成德年未弱冠夤緣
得取科名自由關節乃刊刻通志堂經解以見其學
問淵博古稱皓首窮經雖在通儒非義理精熟畢生
講貫者尚不能覃心闡揚發明先儒之精蘊而成德
以幼年薄植即能廣搜博採集經學之大成有是理
乎更可證為徐乾學所裒輯今成德出名刊刻俾藉
此市名邀譽為逢迎權要之具耳夫徐乾學成德二

人品行本無足取而是書薈萃諸家典贍賅博實足以表章六經朕不以人廢言故命館臣將版片之漫漶斷闕者補刊齊全訂正譌謬以臻完善嘉惠儒林但徐乾學之阿附權門成德之濫竊文譽則不可不挾其隱微剖悉原委俾定論昭然以示天下後世著將此旨錄載書首欽此

臣等謹案通志堂經解計一百三十八種今分載于四庫全書各類中茲蒙我

皇上燭照其隱察其為徐乾學逢迎權要所為不出于成德之手覈名實而祛詐偽實足以示萬古之大防業經遵

旨刊板冠于書首四庫全書繕本內自應一例恭錄但各種既經分載無從弁首惟易類內合訂刪補大易集義粹言及禮類陳氏禮記集說補正二書原標成德所編謹以欽奉

諭旨錄冠于合訂刪補大易集義粹言之前俾作

偽者不能遁隱無從售其植黨營私之術焉
又原刊本標名作納蘭成德而四庫全書據
八旗通志作納喇性德並謹附識於此

欽定四庫全書

經部一

合訂刪補大易集義粹言 易類

提要

臣等謹案合訂刪補大易集義粹言八十卷
國朝納喇性德編性德字容若正黃旗滿洲康
熙進士官至頭等侍衛是書乃性德取宋陳
友文大易集義曾種大易粹言二書而合輯
之者也友文書本六十四卷所集諸儒之說

凡十八家又失姓名兩家種書本七十卷所
集諸儒之說凡七家以二書相校複重外集
義視粹言實多得十一家惟粹言有繫辭說
卦序卦襍卦而集義止於上下經故所引未
能賅備性德因於十一家書中擇其講論繫
辭以下相發明者一一采集與粹言合編都
為一書又為之刪其繁蕪補其闕漏勒成八
十卷刊入通志堂經解之末今粹言尚有傳

本已著於錄集義流播較稀惟藉此以獲見其槩其中理數兼陳不主一說而宋代諸儒之微言精義實已蒐採無遺朱彝尊嘗謂其擇言精語焉詳庶幾有大醇而無小疵雖掄揚不無稍溢要其網羅排比釐然有章實便於後學之循覽固可與本書並行而不廢也

乾隆四十六年二月恭校上

總纂官

臣紀昀

陸錫熊

孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

合訂刪補大易集義粹言卷一

頭等侍衛納喇性德編

上經



乾乾
上下

康節先生曰不知乾无以知性命之理

親物
外篇

伊川先生曰上古聖人始畫八卦三才之道備矣因
而重之以盡天下之變故六畫而成卦重乾為乾乾

天也天者乾之形體乾者天之性情乾健也健而无
息之謂乾夫天專言之則道也天且弗違是也分而
言之則以形體謂之天以主宰謂之帝以功用謂之

鬼神以妙用

一无用字

謂之神以性情謂之乾乾者萬物

之始故為天為陽為父為君

易傳

○後人解易言乾天

道也坤地道也便是亂說論其體則天尊地卑論其

道豈有異哉

劉元承手編

○乾坤古无此二字作易者特

立此二字以明難明之道

乾坤毀則无以見易類以意明之

以此形

容天地間事

語錄

橫渠先生曰不曰天地而曰乾坤言天地則有體言乾坤則无形故性也者雖乾坤亦在其中

易說

和靖尹氏曰昔見伊川問易乾坤二卦斯可矣伊川曰聖人設六十四卦三百八十四爻後世尚不能了乾坤二卦豈能盡也既坐伊川復曰子以為何人分上事對曰聖人分上事曰若聖人分上事則乾坤二卦亦不須況六十四卦乎

二程全書

又曰易

之八卦皆在於乾坤故曰六子今考其畫觀其生
卦處甚分明曰此事除康節理會得畫卦離曰陰
陽之相麗如此中虛故明中虛能受如此等皆可
推而知文王以是因之而六十四卦可謂盡矣揚
雄復用此廣而作太玄蓋聖人初以乾而生八以
八而生六十四卦推此以往天下萬物之理如是
而已才再生之便贅也若物物事事而立一卦則
百玄亦未能盡若其理則自乾生八自八生六十

四已是儘說破這道理學者須要知此是以文王以八因六十四人不為非揚雄以六十四易而成玄人皆知其非也若仲尼只說箇一以貫之不可謂不盡也

上蔡謝氏曰昔富彥國問邵堯夫云一從甚處起邵曰公道從甚處起富曰一起於震邵曰一起於乾問兩說如何謝曰兩說都得震謂發生乾探本也若會得天理更說甚一二

邵子
全書

白雲郭氏曰包犧名卦必備三才之義故自太極離而為八名曰乾坤震巽坎離艮兌至文王重卦之後然後三才八卦不一而足而天地人之道或分矣獨分卦之名因之不改是以其義特異於諸卦也說卦曰乾為天故世之說乾者止於天不得其道又以天為體乾為用夫以乾止於天則乾象當一畫不當有人道地道而備三才也孔子曰乾陽物也自道言之乾坤天地人无非一物則是三

才陽物皆乾之道故說卦曰乾為天在天之乾也
為圓在象之乾也為君為父在人之乾也為玉為
金為寒為冰為大赤為馬為木果在地在物之乾
也以乾能備三才萬物之象而三才萬物之一物
不能兼乾之象故不得獨名曰天而必名曰乾也
又況乾坤道也天地物也得是道而後為物故天
得乾之道而為天也八卦之名皆與此同義

易說

新安朱氏曰六畫者伏羲所畫之卦也一者奇也

陽之數也乾者健也陽之性也本注乾字三畫卦之名也下者內卦也上者外卦也經文乾字六畫卦之名也伏羲仰觀俯察見陰陽有奇耦之數故畫一奇以象陽畫一偶以象陰見一陰一陽有各生一陰一陽之象故自下而上再倍而三以成八卦見陽之性健而其成形之大者為天故三奇之卦名之曰乾而擬之於天也三畫已具八卦已成則又三倍其畫以成六畫而八卦之上各加八卦

以成六十四卦也此卦六畫皆奇上下皆乾則陽之純而健之至也故乾之名天之象皆不易焉

本義

○問乾繫辭下解云聖人始畫八卦三才之道備矣因而重之以盡天下之變故六畫而成卦據此說却是聖人始畫八卦每卦便是三畫聖人因而重之為六畫似與邵子兩生四四生八八生十六十六生三十二三十二生六十四為六畫不同先生曰程子之意只云三畫上疊成六畫八卦上疊

成六十四卦與邵子說不同康節此意不曾說與
程子程子亦不及問之故一向只隨他所見去但
他說聖人始畫八卦不知聖人畫八卦時先畫甚
卦此處便曉他不得○問乾者天之性情曰健之
體為性健之用是情○問乾坤天地之性情性是
性情是情何故兼言之曰乾健也動靜皆健坤順
也動靜皆順靜是性動是情○乾坤是性情天地
是皮殼其實只是一箇道理○問天專言之則道

也曰所謂天命之謂性此是說道所謂天之蒼蒼
此是說形體所謂惟皇上帝降衷于下民此是說
帝以此理付人便有主宰意又曰天道虧盈而益
謙地道變盈而流謙此是形體○問主宰謂之帝
孰為主宰曰自有主宰蓋是箇至剛至陽之物自
然如此運轉不息所以如此者必有為之主宰者
此等處要人自見得非言語所能盡也因舉莊子
孰主張是孰綱維是一段曰他也見得這道理○

乾後三畫是陰坤後三畫是陽。乾卦連致知格
物誠意正心都說了坤卦只是說箇持守柔順貞
固而已坤卦是箇無頭物事都不能為首只是循
規蹈矩依而行之乾父坤母意亦可見乾卦如創
業之君坤卦如守成之君乾如蕭何坤如曹參如
云先迷後得先迷者無首也後獲者迷於先而獲
於後也乾則不言所利坤則利牝馬之貞每每不
同所以康節云乾无十坤无一乾至九止奇數也

坤耦數也。○或云乾无十者有坤以承之坤无一者有乾以首之曰然。○乾坤陰陽以位相對言固只一般然以分而言乾尊坤卑陽尊而陰卑不可以並也。以一家言之父母固皆尊然母終不可以並乎父所謂尊无二上也。○物物有乾坤之象雖至微至隱纖毫之物亦无不有者子細推之皆可見

並語
錄

乾元亨利貞

濂溪先生曰元亨誠之通利貞誠之復大哉易也其

性命之源乎

通書

康節先生曰元者春也仁也春者時之始仁者德之
長時則未盛而德足以長人故言德而不言時亨者
夏也禮也夏者時之盛禮者德之文盛則必衰而文
不足以救之故言時而不言德故曰大哉乾元而上
九有悔也利者秋之義也秋者時之成義者德之方
萬物方成而獲利義者不通於利故言時而不言德

也貞者冬也冬者時之末智者德之衰正則吉不正則凶故言德而不言時也故言利貞者性情也元亨利貞之德各包吉凶悔吝之事雖行乎德若違於時

亦或凶矣

觀物外篇

明道先生曰亭毒化育皆利也不有其功常久而不已者貞也詩曰維天之命於穆不已者貞也

劉絢師訓

伊川先生曰元亨利貞謂之四德元者萬物之始亨者萬物之長利者萬物之遂貞者萬物之成唯乾坤

有此四德在他卦則隨事而變焉故元專為善大利

主於正固亨貞之體各稱其事四德之義廣大矣

易傳

○讀易須先識卦體如乾有元亨利貞四德闕却一

箇便不是乾須要認得

楊遵道錄

○夫易卦之德曰元亨

利貞或為四曰元也亨也利也正也或為二曰大亨

也利於正也其辭既同義可異乎所以異者何謂

雜著

策問

橫渠先生曰乾之四德終始萬物迎之不見其首隨

之不見其後然推本而言當父母萬物○天下理得
元也會而通亨也說諸心利也一天下之動貞也○
貞者專靜也○又曰仁統天下之善禮嘉天下之會
義公天下之和信一天下之動

並易說

和靖尹氏曰乾坤之外言元亨者固有也言利貞
者所不足而可以有功也有不同者革漸是也隨
卦可見豫遯姤旅言時義坎睽蹇言時用頤大過
解革言時各以其大也

藍田呂氏曰元所以本也亨所以交也利所以成
功也貞所以為主也

兼山郭氏曰乾道也元亨利貞者其德也乾之有
是四德由天之有四時人之有四端莫之致而常
自然與生俱生者也是故乾得之以成道天得之
以成歲人得之以成性何莫由斯道也

易說

漢上朱氏曰乾健也元始也亨通也升降往來周
流六虛而不窮者也利者得其宜也貞者正也初

九九三九五正也九二九四上九變動亦正也故
九二曰龍德而正中者也乾具此四德故為諸卦
之祖程顥曰一德不具不足謂之乾伏羲初畫八
卦乾坤坎離震巽兌艮因而重之歸藏之初經是
也商人作歸藏首坤次乾夏后氏作連山首艮而
乾在七其經卦皆六十有四至於文王首乾次坤
以乾坤坎離為上篇震巽艮兌為下篇繫以卦下
之辭周公繼之乃有爻辭

易傳

○又曰正字足以盡

貞乎曰不足以盡之貞有堅固守正之意有以守
柔為正者有以守剛為正者有雖柔也當堅守乎
其剛所謂用六也元亨利貞四者皆周流圓轉以
盡易之用故非知變不足以盡之或厲或悔或吝
不善用之者也

叢說

白雲郭氏曰文言之初言四德後又曰乾元者始
而亨者也利貞者性情也又觀餘卦利牝馬之貞
利君子貞之類則疑其以元亨二德為一利貞二

德為一矣蓋自易論之乾陽物也坤陰物也由乾之一卦論之則元與亨陽之類也利與貞陰之類也是猶春夏秋冬雖為四時由陰陽觀之則春夏為陽秋冬為陰是以四德或為二義可也且四德者在卦則合天地人而言之曰元亨利貞在天地人別而言之雖亦曰元亨利貞然天之所謂元亨利貞者如立天之道陰與陽之類是也地之所謂元亨利貞者如立地之道柔與剛之類是也人之

所謂元亨利貞者如立人之道仁與義之類是也
天地人之陰陽剛柔仁義皆可謂之元亨利貞而
卦之元亨利貞不可謂之陰陽不可謂之剛柔不
可謂之仁義者以卦得兼三才而三才之一物不
得以兼卦故也是以乾之道天得之而為天君父
得之而為君父圜得之而為圜木果得之而為木
果大小不同其具四者則一而已所謂語大天下
莫能載語小天下莫能破其道一也文王之易乾

卦六畫之下惟元亨利貞四字而已至周公益六位爻辭六十二字而易道備孔子彖象文言成全之易而後世明觀文王之易則知周公事業所謂郁郁乎文者也亦見文王无聲无臭同於上天之載天不已文王亦不已之義由文王以觀包犧之畫則知包犧範圍天地之道同於太極至矣

易說

五峰胡氏曰當時諸侯紀元乃是實事與後世改元者不同也聖人於元上見義若諸侯無元則亦

不成為君矣如元亨利貞乾坤四德在他卦亦有之不可謂乾坤方得有元他卦不得也

丈集

新安朱氏曰元亨利貞文王所繫之辭以斷一卦之吉凶所謂彖辭者也元大也亨通也利宜也貞正而固也文王以為乾道大通而至正故於筮得此卦而六爻皆不變者言其占當得大通而必利在正固然後可以保其終也此聖人所以作易教人卜筮而可以開物成務之精意餘卦放此

木義○

元亨利貞文王本只是說大亨而利於正至夫子
然後解作四德○元亨利貞譬諸穀可見穀之生
萌芽是元苗是亨穰是利成實是貞穀之實又復
能生循環無窮又曰元是未通底亨利是收未成
底貞是已成底譬如春夏秋冬冬夏便是陰陽極
處其間春秋便是過接處梅蕊初生為元開花為
亨結子為利成熟為貞物生為元長為亨成而未
全為利成熟為貞○乾之四德元譬之則人之首

也手足之運動則有亨底意思利則配之胃臟貞則元氣之所藏也又曰以五臟配之尤明白且如肝屬木木便是仁心屬火火便是禮肺屬金金便是利腎屬水水便是貞○元亨利貞理也有這四段氣也有這四段理便在氣中兩箇不曾相離若是說時則有那未涉於氣底四德要就氣上看也得所以伊川說元者物之始亨者物之遂利者物之實貞者物之成這雖是就氣上說然理便在其

中伊川這說話改不得謂有是氣則理便具所以
伊川只恁地說便可見得物裏面便有這理若要
親切莫若只就自家身上看惻隱須有惻隱底根
子羞惡須有羞惡底根子這便是仁義禮智便是
元亨利貞孟子所以只得恁地說若不恁地說更
無說處仁義禮智似一箇包子裏面合下都具了
一理渾然非有先後元亨利貞便是如此不是說
道有元之時有亨之時○元亨利貞只就物上看

亦分曉所以有此物便是有此氣所以有此氣便是有此理所以易傳只說元者萬物之始至萬物之成不說氣只說物者言物則氣與理皆在其中

○元亨利貞之者善也陽也利貞成之者性也陰也

○元亨利貞無斷處貞了又元今日子時前便是昨日亥時物有夏秋冬生底是到這裏方感得生氣他自有箇小小元亨利貞氣無始無終且從元處說元之前又是貞了○元亨利貞在這裏都具

了楊宗範却說元亨屬陽利貞屬陰此却不是乾之利貞是陽中之陰坤之元亨是陰中之陽○問元亨誠之通利貞誠之復元亨是春夏利貞是秋冬秋冬生氣既散何以謂之收斂先生曰其氣已散乃其理耳又問冬間地下氣煖便也是氣收斂在內否先生曰上面氣自散了下面煖底乃自是生來却不是已散之氣復為生氣也○乾元亨利貞與屯卦元亨利貞只一般聖人借此四字論乾

之德然本亦非四件事也。○正字不能盡貞之義
須用連正固說其義方全正字也有固字意思但
不分明終是欠闕正如孟子所謂知斯二者弗去
是也知斯是正意弗去是固意。○問乾元亨利貞
猶言性仁義禮智先生曰然仁義中正同乎一理
者也而析為用誠若有未安者然仁者善之長也
中者嘉之會也義者利之宜也正者貞之體也而
元亨者誠之通也利貞者誠之復也是則安得為

無體用之分哉萬物之生同一太極也而謂其各
具則亦有可疑者然一物之中天理完具不相假
借不相凌奪此統之所以有宗會之所以有元也
是則安得不曰各具一理哉○又曰元者天之所
以為仁之大德也○又曰利貞者性情也一元之
氣亨通發散品物區形天地之心盡發見在品物
上但叢雜難看及到利貞時則萬物悉已收斂那
時只有箇天地之心單單著見故云利貞者性情

也正與復其見天地之心相似。○楊至之問通書
水陰根陽火陽根陰與五行陰陽陰陽太極為一
截四時運行萬物終始與混兮闢兮其无窮兮為
一截混兮是利貞誠之復闢兮是元亨誠之通然
孔門多說仁智如元亨利貞元便是仁貞便是智
四端仁智最大無貞則元无起處无智則如何是
仁易曰大明終始有終便有始也智之所以為大
者以其有知也以元亨利貞分配繼善成性一段

○光祖問四德之元猶五常之仁偏言則一事專言則包四者曰元是初發生出來生後方會通通後方始向成利者物之遂方是成得六七分到貞處方是十分成此偏言也然發生中已具後來許多道理此專言也惻隱是仁之端羞惡是義之端辭遜是禮之端是非是智之端若无惻隱便都無下許多到羞惡也是仁發在羞惡上到辭遜也是仁發在辭遜上到是非也是仁發在是非上又問

這是猶金木水火是否曰然仁是木義是金禮是火智是水又溫底是元熱底是亨涼底是利寒底是貞以天道言之為元亨利貞以四時言之為春夏秋冬以人道言之為仁義禮智以氣候言之為溫涼燥濕以方言之為東南西北○周貴卿問元亨利貞以此四者分配四時却如何云乾之德也曰它初只是說大亨利於正不以分配四時孔子見此四字好後始分作四件說孔子之易與大王

之易畧自不同伏羲易自是伏羲易文王易自是
文王易孔子易自是孔子易易之元亨利貞本來
只是大亨而利於正雖有亨若不正則那亨亦使
不得了當時文王之意祇是為卜筮設故祇有元
亨更无有不元亨祇有利貞更无有不利貞後來夫
子於彖既以元亨利貞為四德更不做大亨利貞
說了易只是為卜筮而作故周禮分明言太卜掌
三易連山歸藏周易古人於卜筮之官立之凡數

人秦去古未遠故周易亦以卜筮得不焚今人纔說易是卜筮之書便以為辱累了易見夫子說得許多道理便以為易只是說道理殊不知其言吉凶悔吝皆有理而其教人之意元不在也夫子見文王所謂元亨利貞者把來作四箇說道理亦自好故恁地說他但文王當時未有此意今若以元者善之長亨者嘉之會利者義之和貞者事之幹與求卜筮者豈不大糊塗了他要之文王者自不

妨孔子之說孔子者自不害文王之說然孔子却不是曉文王意不得但它又自要一樣道理也聖人之動便是元亨其靜便是利貞都不是閒底動靜○道夫問天地生物氣象如溫厚和粹即天地生物之仁否曰這是從生處說來如所謂大哉乾元萬物資始至哉坤元萬物資生那元字便是生物之仁資始是得其氣資生是成其形到得亨便是它彰著利便是結聚貞便是收斂既无形迹又是

須復生至如夜半子時此物雖存猶未動在到寅
卯便生巳午便著申酉便結亥子丑便實及至寅
又生他這箇只管運轉一歲有一歲之運一月有
一月之運一日有一日之運一時有一時之運雖
一息之微亦有四箇段子恁地轉運但元則是始
初未至於著如所謂怵惕惻隱存於人心自恁惻
隱地未至大段發出道夫曰它所以謂滿腔子是
惻隱之心蓋以其未散也曰它這箇事事充滿如

惻隱則皆是惻隱羞惡則皆是羞惡辭遜是非則
皆是辭遜是非初无不充滿處但人爲己私所隔
故多空濶處耳戊己土律中黃鍾之宮詹卿以爲
陽生於子至午而盡到未又生出一黃鍾這箇即
可說話某思量得不是恁地蓋似此元亨利貞黃
鍾畧畧似箇乾字宮是在中字中間又似是非在
惻隱之前其它春音角夏音徵秋音商冬音羽此
惟說宮聲如京房準律十三短中爲黃鍾不動十

二維絃便柱起應十二月

並錄語

○又感興詩曰元

亨播羣品利貞固靈根非誠諒無有五性實斯存
世人逞私見鑿智道彌昏未若林居子幽探萬化

原

文集

廣漢張氏曰或問孟子曰可欲之謂善伊川謂與
元者善之長同理又曰乾聖人之分也可欲之善
屬焉剛中嘗謂孟子言可欲非私欲之欲也自性
之動而有所之焉者耳於可與不可之際甚難擇

姑以近者言之如飲食男女人之所大欲人孰不
欲富貴亦皆天理自然循其可者而有所之如饑
而食渴而飲以禮則得妻以其道而得富貴之類
則天理也過是而恣行妄求則非天理矣故書曰
敬修其可願孟子又曰無欲其所不欲是也乾聖
人之分豈謂聖人之動皆循天理而然歟以坤為學者之
事莫是有剛元者天德也孟子所謂善豈指天理
致之意否而言歟橫渠又曰明善必明於未可欲之際未可

欲謂大本未發者否見於可欲則性之苗裔已發見者未可欲則本性全體渾然不容一毫之偽明之之功何自而先莫亦當先從事於不可之際審擇而固執之否愚見如此中心亦未安恐伊川引乾元處別有深意答曰人具天地之心所謂元者也由是而發見莫非可欲之善也其不由是而發則為血氣所動而非其可矣聖人者是心純全渾然乾知大始之體也故曰乾聖人之分可欲之

善屬焉在賢者則由積習以復其初坤作成物之用也故曰坤學者之事也有諸已之信屬焉今欲用工宜莫先於敬用工之久人欲寢除則所謂可者蓋可得而存矣若不養其源徒欲於其發見之際辨擇其可與不可則恐紛擾而無日新之功也

答宋伯潛

○又作桂陽學記曰聖賢之書大要教人使

不迷失其本心者也一人之心天地之心也其周流而該徧者本體也在乾坤曰元而在人所以為

仁也故易曰元者善之長也而孟子曰仁者人也
合而言之道也禮曰人者天地之心也而人之所
以私偽萬端不勝其過失者梏於氣動於欲亂於
意而其本體以陷溺也雖曰陷溺然非可遂殄滅
也

並南軒集

東萊呂氏曰乾元亨利貞如堯欽明文思為堯舜
濬哲文明為舜

麗澤論說

○又曰人生而靜天之性也

乃中正仁義之體而萬物之一源也中則无不正

矣必並言之曰中正仁則无不義矣必並言之曰
仁義亦猶元可以包四德而與亨利貞俱列仁可
以包四端而與義禮智同稱此所謂合之不渾離
之不散者也

與朱元
晦書

初九潛龍勿用

伊川先生曰下爻為初九陽數之盛故以名陽爻理
无形也故假象以顯義乾以龍為象龍之為物靈變
不測故以象乾道變化陽氣消息聖人進退初九在

一卦之下為始物之端陽氣方萌聖人側微若龍之

潛隱未可自用當養晦以俟時

易傳

○乾六爻如欲見

聖人曾履處當以舜可見在側陋時便是潛陶漁時

便是見升聞時便是乾乾納于大麓時便是躍

楊遵道錄

橫渠先生曰易雖以六爻為次序而言如此則是以

典要求也乾初以其在初處下況聖德脩而未成者

可也上以居極位畫為亢聖人則何亢之有若二與

三皆大人之事非謂四勝於三三勝於二五又勝於

四如此則是聖可階也○孟子不得已而用潛龍者也顏子不用潛龍者也孟子主教故須說予豈好辯哉予不得已也

並易說

漢上朱氏曰易有四象六七八九七八不變者也歸藏連山用七八易用六九而七八在其中變者以不變者為基不變者以變者為用陸績曰陽在初稱初九去初之二稱九二則初復七陰在初稱初六去初之二稱六二則初復八矣卦畫七八經

書九六七八為彖九六為文四者互明聖人之妙意也乾為馬六爻皆以龍言之何也乾體本坤陽以陰為基也自震變而為乾震變乾則乾為龍乾變震則震為馬故震其究為健

易傳

○又曰或用一

卦或用一爻或不可用即曰勿用天下之時無不

可用者顧用之如何耳

叢說

○又曰乾六爻震為龍

而乾之六爻為龍何也曰奮乎重陰之下者震之動也潛升以時其用不窮者乾之健也乾者息震

而成也天文東方之宿蒼龍之象其角在辰其尾
在寅震者卯也乾始於子成於巳故陽復於十一
月者乾之初九也亦震也說卦震曰其究為健元
之中冬至之氣象中孚也其次三木也東方也故
曰龍出于中首尾信可以為庸元文曰龍出乎中
何為也曰龍德始著者也陰不極則陽不生亂不
極則德不形所謂陰極生陽則乾之初九也
說

白雲郭氏曰爻辭皆以人道為主龍雖非人而萬

物皆人道之內又取以象聖人故乾爻稱之乾不
為龍而稱之者龍有聖人之德不必拘以乾象也
初始也聖人之始果行育德未可為時用或時亦
未能致聖人皆潛可也此舜耕稼陶漁之時必至
玄德升聞乃命以位故潛之時宜勿自用伊尹耕
於有莘傳說隱於巖野二老避於海濱亦皆是道
或喻漢祖及後世之隱者皆不足以當潛龍之義

說易

新安朱氏曰初九者卦下陽爻之名凡畫卦者自下而上故以下爻為初陽數九為老七為少老變而少不變故謂陽爻為九潛龍勿用周公所繫之辭以斷一爻之吉凶所謂爻辭者也潛藏也龍陽物也初陽在下未可施用故其象為潛龍其占曰勿用凡遇乾而此爻變者當觀此象而玩其占也餘爻放此

本義

東萊呂氏曰乾之初九曰潛龍勿用坤之初六曰

履霜堅冰至陽者善之類也陰者惡之類也善端

初發且要涵養惡念初生便須翦除

讀易紀聞

九二見龍在田利見大人

明道先生曰九二利見大人九五利見大人聖人固

有在上者在下者

李籲所錄

伊川先生曰田地上也出見於地上其德已著以聖人言之舜之田漁時也利見大德之君以行其道君亦利見大德之臣以共成其功天下利見大德之人

以被其澤大德之君九五也乾坤純體不分剛柔而
以同德相應

易傳

龜山楊氏曰易言利見利用而終不言所以利故
孔子罕言利或謂死與鬼神子路所不得而問蓋
不曉一致之理故錯認聖人之言

京師
語錄

白雲郭氏曰君子學以聚之問以辨之寬以居之
然後仁以行之至於仁以行之道大成矣故龍之
潛也有必見之理聖人之學也有必行之道舜之

相堯伊尹之就湯太公伯夷之歸文王皆利見九五之大人者也人臣地道也故見而在田人君天道也故飛而在天大人者其道甚大之人也故德合天地明合日月其序合四時其吉凶合鬼神不如此豈足以有天下之大而贊化育參天地乎君臣俱有大德而小人勿用此二帝三王之所以興也乾德以大為主故不言聖人而曰大人然則聖人之法乾法其大而已矣

易說

新安朱氏曰二謂自下而上第二爻也後放此九
二剛健中正出潛離隱澤及於物物所利見故其
象為見龍在田其占為利見大人九二雖未得位
而太人之德已著常人不足以當之故值此爻之
變者但為利見此人而已蓋亦謂在下之大人也
此以爻與占者相為主賓自為一例若有見龍之
德則為利見九五在上之大人矣本義○占者當不
得見龍飛龍則占者為客利去見那大人大人即

九二九五之德見龍飛龍是也若潛龍君子則占者自當之矣。○其它爻象占者當之惟九二見龍人當不得所以只得把爻做客大人即是見龍。○利見大人與程傳說不同不是卦爻自相利見乃是占者利去見大人也須看自家占底是何人方說得那所利見大人。○六爻不必限定是說人君且如潛龍勿用若是庶人得之自當不用人君得之也當退避見龍在田若是衆人得之亦可用利

見大人如今人所謂宜見貴人之類易不是限定
這物伊川亦自說一爻當一事則三百八十四爻
只當得三百八十四事說得自好不知如何到它
解却恁地說○乾卦他爻皆可作自家身上說惟
九二九五要作自家說不得兩箇利見大人向來
人都說不通九二甚麼形影如何教見大人某看
來易本卜筮之書占得九二便可見大人大人不

必說人君也

並語錄

金史曰
卷一
九三君子終日乾乾夕惕若厲无咎

伊川先生曰三雖人位已在下體之上未離於下而尊顯者也舜之玄德升聞時也日夕不懈而兢惕則雖處危地而无咎在下之人而君德已著天下將歸之其危懼可知雖言聖人事苟不設戒則何以為教

作易之義也

易傳

橫渠先生曰聖人神其德不私其身故乾乾自強所

以成之於天耳

易說

龜山楊氏曰乾之九三獨言君子蓋九三人之位也履正居中在此一爻故文言於九四則曰上不在天下不在田中不在人於九三止言上不在天下不在田而已其曰君子行此四德者蓋乾之所謂君子也曰所以為君子者乃行此四德之人耳

蕭山
語錄

白雲郭氏曰三居臣道之尊當興事造業之任故終日乾乾法乾之健不遑休息此大禹三過其門

不入之時然天下之理高則危滿則溢必戰戰兢兢然後无危溢之患是以九三位極之君子能朝夕惕然則雖處危地无咎矣若厲者雖危也禹曰予思日孜孜舜稱其不自滿假孟子稱其聞善言則拜皆夕惕之意也乾之道堯舜得其大禹得其健雖欲不為帝王不可得已故堯舜禹之授受係乎道之自然聖人初无心於其間焉

易說

新安朱氏曰九陽爻三陽位重剛不中居下之上

乃危地也然性體剛健有能乾乾惕厲之象故其
占如此君子指占者而言言能憂懼如是則雖處
危地而无咎也

本義

○體无剛柔位有貴賤因它這

貴賤之位隨緊慢說有那易處九三處一卦之盡
所以說得如此九二位正中便不恁地○問九三
不言象何也先生曰九三陽剛不中居下之上有
強力勞苦之象不可言龍故特指言乾乾惕若而
已言有乾乾惕厲之象也厲无咎是一句它後面

有此例如頻復厲无咎是也。○厲多是這陽爻裏說。○九三不說龍亦不可曉若說龍時這亦是龍之在那亢旱處所以說君子乾乾夕惕只此意。○乾之九三以過剛不中而處危地當終日乾乾夕惕若厲則雖危无咎矣。聖人正意只是如此若旁通之則所謂對越在天等說皆可通大抵易之卦爻上自天子下至庶人皆有用處若謂乾之九三君德已著為危疑之地則只做得舜禹事使。○問

君子終日乾乾是法天否曰才說法天便添著一件事君子只是終日乾乾天之行健不息往往亦只如此如言存箇天理不須問如何存它只是去了人欲天理自然存如顏子問仁夫子告以非禮勿視聽言動除却此四者更有何物是仁○祖道舉乾九三君子終日乾乾是君子進德不懈不敢須臾寧否先生曰程子云在下之人君德已著此語亦是拘了記得昔常有人問程子胡安定以九

四一爻為太子者程子笑之曰如此三百八十四爻只做得三百八十四件事理了此說極是到程子解易却又拘了要之此是通上下而言在君有君之用臣有臣之用父有父之用子有子之用以至事物莫不皆然若如程子之說則千百年間只有箇舜禹用得也大抵九三此爻才剛而位危故須著乾乾夕惕若厲方可无咎若九二則以剛居中位易處了故凡剛而處危疑之地皆當乾乾夕

惕若厲則无咎也

並語錄

東萊呂氏曰乾九三在下體之上未離乎下而尊顯最是危懼難處之地故以乾乾兢惕始能无咎且就學者分上言之在流俗中德行學業在衆人之上則忌疾者多非十分戒懼豈能免禍只為未離得流俗而名出流俗之上所以招忌疾也若是道尊德重已離流俗則自不須戒懼若已離得下體則為九四其爻云或躍在淵无咎蓋此爻已出

下體之外亦如學者躍出流俗之外與流俗不相
關无緣忌疾自然安穩不須戒懼淵龍之所安也

讀易
紀聞

九四或躍在淵无咎

伊川先生曰淵龍之所安也或疑辭謂非必也躍不
躍惟及時以就安耳聖人之動无不時也舜之歷試

時也

易傳

橫渠先生曰處陰故曰在淵

易說

兼山郭氏曰或躍者試之也在淵者終之也故无

咎

易說

漢上朱氏曰初奇二偶三奇四偶五奇六偶卦有
取於奇偶為象者如乾九四曰淵淵重坎也自四
至上有重坎象

叢說

白雲郭氏曰初居下體之下潛者也潛則行而未
成故不可用四居上卦之下猶有淵義雖乾道已
革而无在田之位進退惟時固不可躍而進也然

君子進德脩業欲及時居近君之位時其可失乎
是以疑於可進而自躍也可以仕則仕可以止則
止所謂或躍也六爻之義大率以初為未仕四為
已仕二為應君之臣三為人臣尊極之位蓋下卦
以漸進而四為近君矣故二多譽得君也四多懼
近君也三多凶危也

易說

新安朱氏曰或者疑而未定之辭躍者无所緣而
絕於地特未飛耳淵者上空下洞深昧不測之所

龍之在是若下於田或躍而起則向乎天矣九陽
四陰居上之下改革之際進退未定之時也故其
象如此其占能隨時進退則无咎也

本義

○淵與天

不爭多淵是那空虛無實底之物躍是那不著地
了兩脚跳上去底意思○問程易以乾之初九為
舜側微時九二為舜田漁時九三為玄德升聞九
四為歷試時何以見得如此先生曰此是推說爻
象之意非本指也讀易若通得本指後便儘說去

儘有道理可言敢問本指先生曰易本因卜筮而有象因象而有占占辭中便有道理如筮得乾之初九初陽在下未可施用其象為潛龍其占曰勿用凡遇乾而得此爻者當觀此象而玩其占隱晦而勿用可也它皆倣此此易之本指也蓋潛龍則勿用此便是道理故聖人為彖辭象辭文言節節推出無限道理此程易所以推說得无窮然非易本義也先通得易本指後道理儘无窮推說不妨

若便以所推說者去解則失易之本指矣

並語錄

九五飛龍在天利見大人

伊川先生曰進位乎天位也聖人既得天位則利見在下大德之人與共成天下之事天下固利見夫大

德之君也

易傳

橫渠先生曰飛龍在天況聖人之至若天之不可階

而升也

易說

○至健而易至順而簡故其險其阻不可

階而升不可勉而至仲尼猶天其致一也

正蒙

兼山郭氏曰九五飛龍在天利見大人龍者變化而不測者也以天德而居天位是以謂之飛龍在天也猶之乘六氣御青天呼吸風雷震蕩下土及其霽也風沈電滅了不知其所之反視太虛廓然曾无遺迹惟九五之得一是以能體之如聖人有作於天下萬物覩之而蕩蕩巍巍不可得而名言者也利見大人者言有君必有臣有德必有鄰所以相應相求相須而治也○初非不剛於位則不

及二非不中於德則不正三正而不中四不中不正上則過而已亢者也過與不及非乾也不中不正非乾也就其中正而純全焉獨九五也昔之所謂得一者其是之謂乎所以取象乎飛龍也不稱潛躍者徒見其位不可階而升未見其德也

並易說

白雲郭氏曰孔子曰唯天為大唯堯則之孟子曰大舜有大焉則大人莫大於堯舜也然堯以不得舜為已憂舜以不得禹臯陶為已憂雖堯舜之大

其憂尚如此此九五大人之君所以利見九二大
人之臣也天位不可階而升也故稱飛龍焉二帝
三王未有不得大人以興者漢唐之際雖莫不然
然皆權謀變詐小人之徒爭雄竊國而止耳安知
所謂利見大人之道哉

易說

新安朱氏曰剛健中正以居尊位如以聖人之德
居聖人之位故其象如此而占法與九二同特所
利見者在上之大人耳若有其位則為利見九二

在下之大人也

本義

○問程易於九二利見大人爻

云利見大德之君矣又言君亦利見大德之臣以
成其功天下亦利見大德之人以被其澤於九五
利見大人爻云利見在下大德之人矣又言天下
固利見大德之君兩爻互言如此不審的何所指
先生曰此當以所占之人之德觀之若已是有九
二之德占得此九二爻則為利見九五大德之君
若常人无九二之德者占得之則為利見此九二

之大人耳已為九五之君而有九五之德占得此九五爻則為利見九二大德之人若九二之人占得之則為利見此九五大德之人各隨所占之人以爻與占者相為主賓也太祖一日問王昭素曰九五飛龍在天利見大人常人何可占得此卦昭素曰无害若臣等占得則陛下是飛龍在天臣等利見大人是利見陛下也此說得最好又問曰如此看來易多是假借虛設故用不窮人人皆用得

也先生曰此所謂理雖一定事應尚虛存體應用
稽實待虛所以三百八十四爻而天下萬事无不
可該无不周徧此易之用所以不窮也○看來大
人只是這大人无不同處伊川之病在那二五相
見處卦畫如何會有相見之理只是說人占得這
爻利於見大人萬物觀之便是見字且如下面說
許多大人者言所以為大人者如此今却說二五
相見却湊不著他這語脈○取象各不同有就自

已身上取底自己當不得這卦爻却就那人身上
取如潛龍勿用是就占者身上言到那見龍自家
便當不得須把做在上之大人九五飛龍便是人
君大人却是在下之大人。問龜山說乾卦九五
飛龍在天取飛字為義以天位言之不可階而升
以聖學言之非力行而至曰此亦未盡乾卦自是
聖人之天德只時與位有隱顯漸次耳。凡占得
卦爻要緊在分賓主各據地位而推如九五飛龍

在天利見大人若揣自己有大人之德占得此爻則如聖人作而萬物咸覩作之者在我而覩之者在彼我為主而彼為賓也自己无大人之德占得此爻則利見彼之大人作之者在彼而覩之者在我我為賓而彼為主也

並語錄

上九亢龍有悔

伊川先生曰九五者位之極中正者得時之極過此則亢矣上九至於亢極故有悔也有過則有悔唯聖

人知進退存亡而无過則不至於悔也

易傳

橫渠先生曰上九亢龍緣卦畫而言須分初終終則自是亢極言君位則易有極之理聖人之分則安有

過亢

易說

兼山郭氏曰亢龍有悔者位已過中德已過亢是

以動而有悔也

易說

白雲郭氏曰九三過而惕故无咎上九過而亢故有悔然則龍德莫善於惕而莫不善於亢也亢則

貪夫位慕夫祿不知進退存亡其悔宜矣堯老而
舜攝舜亦以命禹伊尹復政厥辟周公復子明辟
君臣之間皆有是道故知進退存亡者其唯聖人
乎

易說

新安朱氏曰上者最上一爻之名亢者過於上而
不能下之意也陽極於上動必有悔故其象占如

此

本義

○或問乾之六爻皆聖人之事乎曰盡其道

者聖人也得失則吉凶存焉豈特乾哉諸卦皆然

也○又曰上九云亢龍有悔若占得此爻必須以
亢滿為戒如這般處最是易之大義易之為書大
抵於盛滿時致戒蓋陽氣正長必有消退之漸自
是理勢如此又云當極盛之時便須慮其亢如當
堯之時須交付與舜若不尋得箇舜便交付與它
則堯之後天下事未可知又云康節所以看得透
它說話多以盛滿為戒如云只喜成微醺不喜成
酩酊又云康節多於消長之交看又云許多道理

無本不可知之數惟是康節體得熟只管體來體去到得熟後看是甚麼事理無不洞見

此皆伊川語

東萊呂氏曰上九亢龍有悔健而无息之謂乾九極於上則疑於有息矣故聖人於上九而戒之以亢使人不可輕進蓋常留一位在前則有不息之意若處亢而止則息矣非乾也

易說

○又曰中於五而亢於是乾至五而不可進也苟不可進則曷謂健而无息乎蓋乾至於上而極有極則有息无

極則元息

己丑
課按

用九見羣龍无首吉

伊川先生曰用九者處乾剛之道以陽居乾體純乎剛者也剛柔相濟為中而乃以純剛是過乎剛也見羣龍謂觀諸陽之義元為首則吉也以剛為天下先凶之道也

易傳

○或問用九只在上九一爻非也六爻

皆用九故曰見羣龍无首吉用九便是行健處天德不可為首言乾以至剛健又安可更為物先為物先

則有禍所謂不敢為天下先乾順時而動不過處便是
是不為首六爻皆同

楊遵道錄

龜山楊氏曰或問乾坤用九六荆公曰進君子退
小人固非自然之理而正叔云觀河圖數可見何
也曰此多有議論少有分明繫辭分明說云參天

兩地而倚數九參天六兩地也

南都語錄

藍田呂氏曰揲著三變歸奇於初其為四者有七
則為少陽有八則為少陰有九則為老陽有六則

為老陰占遇七八則不變不變者觀其彖辭而言

吉凶

彖即卦辭

遇九六則變變者觀其爻而言吉凶也

爻辭稱九六而不稱七八蓋變者有占占必有辭
故繫辭於爻之下以定吉凶也乾坤稱用九用六
者六爻皆九皆六則俱變故亦繫之以辭而有吉
凶它卦之所無也左傳蔡墨以乾用九為遇乾之
坤故知六爻皆變

兼山郭氏曰用九用六獨乾坤有之乾純陽故曰

羣龍坤純陰故曰永貞羣龍元首所以不至於亢
永貞以終故无龍戰之災此所以異於它卦也

易說

漢上朱氏曰用以也天德者九也乾用九者謂天
德不可為首也用之如何見羣龍元首吉也此存
乎其人也坤用六者利永貞是也非謂夫用九用

六也

叢說

白雲郭氏曰九天德也用天德者徧覆包含无所
不容其於見羣龍而容之有餘裕矣夫是之謂大

人大人有容天下之德而无長天下之志至於天
下樂推首出庶物之際一以无心應之而已象言
天德不可為首為者自為之辭元首者戒其无自
為首也是以堯无能名舜有天下而不與文王三
分有其二而事殷皆无首之道孔子曰天何言哉
四時行焉百物生焉知此然後盡用九无首之吉
也乾坤純備天地九六之道故稱用九用六它卦
雜而不純雖有所用亦乾坤之九六也

易說

新安朱氏曰用九言凡筮得陽爻者也皆用九而不用七蓋諸卦百九十二陽爻之通例也以卦純陽而居首故於此發之而聖人因繫之辭使遇此卦而六爻皆變者即此占之蓋六陽皆變剛而能柔吉之道也故為羣龍无首之象而其占為如是則吉也春秋傳曰乾之坤曰見羣龍元首吉蓋即純坤卦辭牝馬之貞先迷後得東北喪朋之意

本義

○問乾坤獨言用九用六何也先生曰此惟歐公

說得是此二卦純陽純陰而居諸卦之首故於此

發此一例凡占法皆用變爻占故凡占得陽爻者

皆用九而不用七

百九十二陽爻之通例也

占得陰爻者皆用

六而不用八

百九十二陰爻之通例也

蓋七為少陽九為老陽

六為老陰八為少陰老變而少不變凡占用九用

六者用其變爻占也

此揲著之法

遇乾而六爻皆變則

為陰故有羣龍无首之象即坤利牝馬之貞也言

羣龍而却无頭剛而能柔則吉也遇坤而六爻皆

變則為陽故有利永貞之象即乾之元亨利貞也
此發凡之言○用九用六者變卦之凡例也言凡
陽爻皆用九而不用七陰爻皆用六而不用八用
九故老陽變為少陰用六故老陰變為少陽不用
七八故少陽少陰不變獨乾坤二卦言之者以其
在諸卦之首又為純陽純陰之卦也聖人因繫以
辭使遇乾而六爻皆九遇坤而六爻皆六者即此
而占之蓋羣龍元首則陽皆變陰之象利永貞則

陰皆變陽之義也

歐陽子曰乾坤之用九用六何謂也曰乾文七九坤文八六九

六變而七八為易道占其變故以其所占者名爻不謂六爻皆九六也及其筮也七八常多而九

六常少有元九六者焉此不可以不釋也六十四卦皆然特於乾坤見之則餘可知耳此說發明

先儒所未到最為有功

○陽進而陰退故九為老陽六為老

陰老陰老陽為乾坤然而皆變少陰少陽亦乾坤

然而皆不變老陰老陽所以變者无它到極處了

无去處便只得變九上更去不得了只得變回來

做八六下來便是五生數了也去不得所以却去

做七○老陰老陽不專在乾坤上亦有少陰少陽
如乾坤六爻皆動底是老六爻皆不動底是少○
用九不用七且如得純乾卦皆七數這却不是變
底它未當得九未在這爻裏面所以只占上面彖
辭用九蓋是說變○見羣龍无首王弼伊川皆解
不成它是不見得那用九用六之說○問用九見
羣龍无首吉伊川之意似云用陽剛為天下先則
凶无為首則吉先生曰凡說文字須有情理方是

用九當如歐陽公說方有情理某解易所以不敢
同伊川便是有這般處看來當以見羣龍无首為
句蓋六陽已盛如羣龍然龍之剛猛在首故見其
无首則吉大意只是要剛而能柔自人君以至庶
人皆須如此若說為天下先便只是人主方用得
以下更使不得也恐不如此又曰如歐陽說蓋為
卜筮言所以須著有用九用六若如伊川說便无

此也得

並語錄

東萊呂氏曰用九見羣龍无首吉乾首出庶物為
天為父為君无非為首安在其无首邪蓋乾者萬
物之首非有心於首萬物也雖為首實未嘗為首
也老子竊窺无首之義而曰後其身而身先居其
後乃所以致其先迹雖不為首心實求為首也觀
此可知老易公私邪正之辨○又曰乾之无首坤
之先迷是知君臣上下之間皆不可多上人也

並紀

聞

合訂刪補大易集義粹言卷一